

DE
LEGE REGIA.

—•••••
DISSERTATIO
INAUGURALIS MEDICO-FORENSIS
QUAM
SENSU ET AUCTORITATE
GRATIOSI MEDICORUM ORDINIS
IN
ALMA LITERARUM UNIVERSITATE
FRIDERICA GUILIELMA
PRO SUMMIS
IN MEDICINA ET CHIRURGIA HONORIBUS
RITE IMPETRANDIS
DIE XVII. M. NOVEMBRIS A. MDCCCXLII.

H. L. Q. S.

PUBLICAE DEFENDET
AUCTOR

Joannes Baptista Liessem-
RHENANUS.

=====

OPPONENTIBUS:

J. KLEIN, med. et chir. Dr.
A. REINKING, med. et chir. Cand.
H. GIERSBERG, jur. et cameral. Cand.

—•••••
BEROLINI,
TYPIS FRATRUM SCHLESINGER.



Digitized by the Internet Archive
in 2026

FRATRI

DILECTISSIMO

Dr. Nicolao Liessem,

MEDICO PRACTICO COLONIENSI

HANCCE
COMMENTATIONEM

PIO GRATISSIMOQUE ANIMO

D. D. D.

SCRIPTOR.

Quantam curam diligentiamque in vita nascentium tuenda cuiusque aetatis medici adhibuerint, vix necesse est, pluribus verbis commemorare, quum constant non solum tradita nobis a veteribus adiumenta, sed non lateat quoque, posteriores coluisse singula et emendasse, cultaque novis auxisse. Quorum tamen pleraque ad foetum spectant, nondum defuncta matre.

Mittamus igitur enumerationem. Nihil enim ad nos auxilia explicaturos, quae infanti conducant, si mortua est gravida, priusquam peperit.

Imbuti mythis et fabulis de Baccho, Aesculapio aliisque referunt, ex extinctae parentis utero excisis. Eodem modo servati, aequè historicis ac medicis noti, Scipio Africanus, Manilius, Scotorum rex Robertus secundus, Sancho Mayor Navarrae rex et Italus Andreas Doria. Occurrunt praeterea exempla varia apud varios scriptores, e quibus, ne plures nomi-

nentur, Hull(1), Reinhardt(2) et Heymann(3) affero, qui ultimus de viginti quatuor caesareae sectionis post matris mortem felici successu institutae casibus loquitur.

Tanta eventus prosperitate dubito, fore plerosque Numae Pompilii immemores, cuius de inferendo mortuo lege regia, quae vocatur, tot et summorum virorum vitae servatae sint. Tulit enim, ut scimus, haec:

„Mulier. quae. praegnans. mortua. ne. humator. antequam. partus. ei. excidatur. quei. secus. faxit. spei. animantis. cum. gravida. occisae. reus. estod(4).“

Neque vero omittamus hoc loco, quanta sint, quae ad sustinendam illam legem religio catholica contulerit. Nam quum dogma sit, ad beatam post mortem vitam baptismo opus esse, duodecimo saeculo episcopus Parisiensis Odon emortuas intra partum matres aperiri

(1) John Hull, Observations on Mr. Simmons Detection etc. Manchester.

(2) L. F. Reinhardt, der Kaiserschnitt an Todten u. s. w. Nebst einer Vorrede von L. S. Riecke. Tübing. 1829.

(3) Heymann, die Entbindung lebloser Schwangeren mit Beziehung auf die Lex Regia. Coblenz, 1832.

(4) Dig. 28. LXI. Tit. VIII.

jussit (1), ne infantes in utero, sacramenti beneficio privati, simul obeant. Quod idem praecepit concilium Langresinum (2) nec aliud Benedictus quartus, papa, Morgagni auctore.

At in foro quoque nostris temporibus haud dissimilia valent. Ita in Sicilia (3):

„Wer immer durch List, Hindernisse oder Nachlässigkeit die Eröffnung schwanger verstorbenen Mütter oder den in solchen Fällen üblichen Kaiserschnitt zum Nachtheil der Leibesfrucht verhindert oder verspätet hat, der soll als ein Mörder gehalten werden.“

Quae fere eadem princeps a Lippe-Detmold constituit, anno 1784 (4). Praeterea in Juris borussici §. 737. Tit. XX lata sunt:

„Personen, die während ihrer Schwangerschaft und vor der Entbindung gestorben

(1) Const. Synod.

(2) Verdier, jurisprudence de la chirurgie en France. Tom. II, pag. 627.

(3) Joh. Pet. Franck's System einer medicinischen Polizei in einem freien Auszuge von Dr. Fahner. Berlin, S. 102.

(4) Medicinal-Ordnung der Hochgräflich-Lippe-Detmold'schen Regierung vom Jahre 1784.

sind, dürfen nicht eher beerdigt werden, als bis wegen Rettung des im Mutterleibe befindlichen Kindes die erforderlichen Anstalten mit der nöthigen Vorsicht getroffen sind.“

Mira certe in his omnibus, licet magno temporis spatio disjunctis, legibus rei ipsius, ne dicam verborum, cum regia similitudo, quae quidem tanta apparet, ut vix quidquam interesse censeas inter hodierna artis obstetriciae praecepta et illa, quae lege Pompiliana mandantur. Neque tamen deest discrimen, quod reperiemus longius hoc thema persecuturi.

Constat nimirum, de qua re omnes consentiunt, ante vicesimam octavam graviditatis hebdomadem, ut primum et inoffensum indicem terminum, vivere quidem infantem in matris utero, sed separatum ab illa haud unquam vitalem esse, etiamsi per singulas horas vel dies vitam degat. Id quod plerisque, quae referunt auctores, exemplis probatur (1). Sunt sane nonnulla, quae contra pu-

(1) Henke's Abhandlungen. Band III, S. 271.

Kopp's Jahrbücher. Band III, S. 128.

Buchholz, Beiträge zur gerichtlichen Arzneigel. Bd. II. S. 104.

gnent. D'Outrpoint(1) nempe rarissimum casum infantis narrat, nati intra 175—189 post conceptionem diem, qui vitam nihilominus servavit. Idem communicat Radman(2) de partu quartum inter et quintum graviditatis mensem (vera si fabula neque calculi aliove errore exorta).

Qui casus omnes non magni habendi sunt. Etenim quum ad exceptionum solum numerum pertineant, etiamsi crebrius, quam hucusque observati, occurrant, regulam elidere vel pervertere omnino nequeunt. Postulatur autem ad exclusi ante justum graviditatis finem infantis vitalitatem septimus saltem, quemadmodum supra legimus, mensis praeteritus.

Quae igitur quum ita sese habeant, foetus excisio e mortua praegnante, nisi vicesima octava post conceptum interjecta sit hebdomas, aequae parum proderit, atque alia, si qua sit, adjuvandi ratio.

Huc accedit praeterea, quod valde dolendum est, ambiguum in casu singulari graviditatis temporis ratiocinium. Quotquot enim illius constituendi adhibentur methodi, mi-

(1) Ejusdem Abhandlungen und Beiträge geburtshülflichen Inhalts. Theil I, S. 167.

(2) Edinburgh medical and surgical Journal 1815, Octob. Nro. 11.

Salzburger med. chirurg. Zeitung. 1816, Nro. 13. S. 199.

nime accuratae sunt, uti scimus, sed ex appropinquatione tantum terminum significant, quatuordecim, immo plurium dierum spatium errori relinquentes. Omittamus dinumerare singulas satis cognitae, praesertim quum de ratiocinandi incertitudine omnibus eo magis sit persuasum, quominus matre defuncta nec mensium fluxus neque infantis primi motus certo constant.

Inde fit igitur, ut haud raro ignari, utrum degendae propriae vitae jam par sit foetus, nec ne, petito a nobis infanti in utero post gravidae mortem auxilio, nihil omnino facere possimus. Instituire autem caesaream sectionem in tali casu secundum legem Pompilianam, ut vitam per nonnullas horas forsitan servemus infanti, cujus vitalitas pro incerto graviditatis tempore dubia, non modo superfluum est, immo obnoxium saepius, ut brevi ostendamus.

Vix necesse videtur nos conditionibus, quibus nascenti succurrere fas est, postquam gravida obiit, vitam infantis addere. Hac enim prae ceteris opus esse, quis est qui non intelligat. Quo autem magis omnia ad illam servandam spectant, eo vehementius legendum est, neque vivi nec mortui in utero foetus signa adeo certa esse, ut tuto dignosci possit, defuncta insuper matre. Quare quidquid agas, caute age.

Ars obstetricia a medica et chirurgica cum multis aliis in rebus, tum in his praecipue magnopere differt; chirurgus nimirum et medico uni tantum aegroto curam adhibente, obstetricis officium duplex semper est, servandi videlicet matrem una cum infante, si fieri potest. Utrumque ubi fieri nequit, nemo certe alterum curabit, nulla habita simul et alterius ratione. Quae rei obstetriciae praecepta ita ab omnibus observantur, ut si quando, quod frequentissime accidit, et matris et infantis vitae periculum imminet, nemo dubitet, in usum vocare potius illud auxilium, quo utrumque possit juvare, etsi certum non est, forsán verisimile solum, quam praeferre aliud, quo alteruter, quamquam tuto plerumque, servatur.

Sic ponamus, ut exemplum habeas, tantam pelvis angustiam malamque formationem, ut foetus vivus et vitalis pro corporis magnitudine per vias naturales nec naturae laboribus expellatur, nec forcipis vel versionis ope possit educi: nonne unumquemque potius caesarea sectione uti arbitraris, qua mater simul et infans reservetur, quam infantis perforationem instituere, ne parturiens vitae periculum subeat?

Et matrem igitur medicus obstetricius pariter respiciat necesse est et infantem, alteri utri auxilium laturus.

Jam autem videamus, num observare possis haec praecepta, regiam legem si sequeris.

Excisionem infantis nempe jubet e mortua praegnante. At gravidam revera obiisse, unde et quando novisti, non satis certis finitae vitae signis?

Referuntur quidem permulta, quibus mortem intrasse dijudices. Ita defectus pulsus cordis et arteriarum, e quibus sanguis, facta incisione, non effluit. Porro absentia respirationis et anaesthesia; motus musculorum arbitrarii desinentes; corpus frigidum cum artubus rigidis aut flaccidis, minime elasticis; relaxati sphincteres, mandibula deorsum pendente; obscuratio corneae, quam oculos fractos nominamus; putredinis signa et quae sunt minoris momenti plura.

Sed verum est pro dolor! saepius nondum exspirasse hominem, licet fere omnia, quae attulimus, mortis indicia in illo observentur:

Etenim, ut de cordis et arteriarum pulsu primum loquamur, deest quoque animalibus, quae somniant, ut dicimus, per hiemem; nihilo tamen minus redeunte veris calore reviviscunt. Haud dissimili modo pulsus aliquamdiu nusquam sentitur et in lipothymia hysterica affectis et in illis, quorum arteriae profunde jacent. Recens natos, etiamsi magnae arteriae umbilicalis pulsum non sentias,

crebro ex asphyxia ad se redire, prorsus neminem medicum fugit. Quodsi autem cordis arteriarumque pulsus, quum deficit, incertum mortis signum est, idem de desinente sanguinis ex apertis vasis profluvio valet. Nescio enim, quo effluat, non propulsante corde et arteriis.

Nec absente respiratione mors certo indicatur. Nam illorum exempla contrarium probant, qui demersi aliquamdiu sub aqua vel qui suspensi, quamquam asphyctici, aptis in usum vocatis adjumentis, in vitam revocantur.

Sensus deletionem mortem non indicari, quis dubitat, quum sciamus, apoplexia percussos et epilepticos, ne de pluribus loquar, per longum saepe tempus contra maxime irritantia remedia non agere, licet brevi post ex asphyxia expergeant.

Si autem vivus homo cordis et arteriarum pulsu pariter ac respiratione atque sensibilitate carere potest, quin moriatur, quid mirum, voluntariorum musculorum actionem, ubi deest, incertam mortis notam haberi. Quae eo libentius concedas, quum ex Halleri (1) sententia ne cordis quidem desinens motus mortem certo indicet.

Nec plus corporis frigus et extrema rigida valent. Quivis enim asphycticus, praecipue si refrigeratione factus

(1) Elementa physiolog. VIII.

est, glaciei instar frigidus est. In lipothymia et syncope calor non labefactari tantum incipit, sed crebrius adeo diminuitur, ut plane deletus appareat. Cui quidem signo eo minus tribues, si cogitaveris, apoplexia et fulguris ictu defunctos plures post mortem dies plus minus calidos saepe reperiri.

Nec artuum rigore mortem probari, neminem latet, haud ignarum, quales sint tetano correpti et frigore asphyctici.

Pari modo sphincterum relaxatio sese habet et maxilla, quae deorsum pendet. Etenim ultimis vitae diebus apud plerosque aegrotos horum musculorum paralysis occurrat; saepe neonati asphyctici, quamquam maxilla dependet, ad se revertuntur.

Collapsam vero corneam fractosque oculos non in mortuis solum animadvertere potes, sed in multorum quoque agone, qui tamen non ita multo post praeter omnium expectationem reviviscunt. Ceterum defunctorum oculos pluries tridus post mortem lucidos adhuc nec collapsos aliquantulum observas. Certum mortis signum idcirco nequaquam esse potest.

Contra putredinem ipsam, quae certissimum exanimis hominis indicium habetur, non desunt, quae proferri possint. Nam quum visus et olfactus solum ope dignosci

queat, saepius in errorem cades exhalationibus foetidis, cadaverum odori similibus, praecipue si aeger sphacelo laboravit.

Etiam novissima cognoscendae mortis methodus, quam Nasse (1) exposuit, vereor, ne ambiguum praestet illius indicium. Suadet nimirum, ut, inducto in ventriculum thermometro, illius calorem metiamur. Qui si infra tredecim gradus Reaumurii esset, certissimum foret vitae finitae signum.

Quae omnia modo explicata si consideraveris, nullis singulis, quae attulimus, signis tantam tribues vim probatoriam, ut decessisse de vita hominem unius praesentia dijudices. Quo plura autem adsunt, eo accuratius et tutius est mortis iudicium, quamquam omnium praesentiam vix unquam tam brevi post mortem animadvertis, ut illorum, qui vel subito vel morbis acutissimis perierunt, mors per aliquod tempus non anceps atque dubia sit. Quae maxime omnium in animis esse debent.

At redeamus jam, unde defleximus. Necesse est nimirum, quum nascentibus prodesse velimus instituta secundum legem Pompilianam excisione, operationem tam

(1) Die Unterscheidung des Scheintodes vom wirklichen Tode u. s. w. Bonn, 1841.

celeriter post matris mortem fieri, ut vivant adhuc nec mortui sint simul cum praegnanter. Habemus enim cognitum, ultra matris vitam, si unquam (1), infantilem diu servari non posse. Ita d'Outrepoint (2) et Riecke (3) interjecta dimidia vel una hora, postquam mater defuncta est, foetum quoque exanimatum contendunt. Eadem fere Heister (4) notat, qui infantem ex utero matris mortuae mature excindendum esse docet. Von Siebold (5), contra et Burton (6) tribus, immo duodecim et viginti quatuor horis post matris mortem vivere adhuc posse infantem censent. Sed caveamus, ne regulae loco exceptionem sumamus.

Malum est, quod a matre non pariter atque ab infante quantum potest celerrime instituta operatio poscitur, sed contrarium. Mortis enim indicia certiora quam se-

(1) Varandaeus infantis in utero ultra matris vitam omnino negat. Cf. Ejus de adfectibus mulierum lib. II, cap. X. Hannov. 1619.

(2) Gemeinsame Zeitschrift für Geburtskunde. Band III, Heft 3, S. 440.

(3) Der Kaiserschnitt an Todten von Dr. Reinhardt. Vorrede von Riecke. Tübing. 1829.

(4) Dissert. med. for. Altdorf. 1720.

(5) Lehrbuch der practischen Entbindungskunde u. s. w. Nürnberg, 1810. §. 546, S. 335.

(6) van Swieten Commentar. Tom. IV, §. 1316.

rius demum appareant, jure timendum, ne vivam matrem incidat nimis properans, idque eo majore, quod parientes apoplexia, spasmis, haemorrhagiis asphycticas fieri constat.

Minime nempe desunt casus mulierum intra sectionis caesareae operationem ex asphyxia denuo animatarum. Talem prodidit Poumel (1), cui simile exemplum invenitur alterum (2), quo mater, facta operatione, metrorrhagia obiit. Tertium porro est illud, quod Rigaudeaux (3) tradidit.

Quae quum ita sese habeant, quot quantaque cum sectione caesarea conjuncta pericula congeris in matrem vix ad se reversam justo maturiore operatione? Servasti forsitan foetum, sed certae morti matrem vovisti. Itaque in universum sectionis caesareae operatio non prius instituenda est, quam certa de matris morte indicia habes.

Quod quidem praeceptum praeteriti nostrique saeculi observantes medici non tanto, quanto priores successu legem Pompilianam secuti sunt.

(1) Journal général de Médecine, Chirurgie et Pharmacie etc. par Sédillot. c. XXX.

(2) Nouveau diction. de médecine et chirurgie. Vol. V.

(3) Baudelocque l'art des accouchemens etc. Tom. II, §. 2149.

Refert enim Heymann (1) a decimo inde octavo saeculo centies et undevicies factam esse infantis excisionem ex exstinctae matris utero, sed quinque solum feliciter, dum triginta priorum operationum novemdecim felices enumerantur.

Ceterum ne praesentibus quidem, quas hucusque exposuimus, conditionibus, in unoquoque casu legem regiam sequi debemus. Nam cognitum habemus, saepius uteri laboribus, sine ullo artis adjumento, partum edi etiam post gravidae parentis mortem. Sic Harvey (2) historiam praegnantis vespere defunctae narrat, quae quidem relicta est per noctem, sed postridie intra ejus crura infans, mortuus ille quidem, repertus est. Idem Joa. Pet. Frank refert (3):

Fieri autem si potest, ut post matris obitum sola naturae vi infans expellatur, aptis et mollibus et solidis partibus, nonne iisdem conditionibus artis quoque ope eadem via naturali illum evolvi posse arbitramur?

Ponamus videlicet congruas pelvis et foetus dimensiones, praeparatas simul partes genitales, et caput in-

(1) Cf. lib. c.

(2) Niemann, Handbuch der Staatsarzneiwissenschaft. Theil I, S. 475.

(3) L. c. pag. 100.

fantis in pelvim intrasse; jam moritur mater, vel mortua esse videtur. Nonne forcipem obstetriciam adhibebis? Nescio enim, quomodo minus infestes infantem simul et matrem, quum nec celeriore nec utrique tutiore operatione partum ad finem perducere possis. Ita de Siebold (1) egit, arcessitus ad mortuam parturientem. Ruptis velamentis forcipe foetum protraxit, mortuum illum quidem, quia serius vocatus erat.

Demonstratum jam est, ut spero, forcipis usum caesareae sectioni nonnunquam praeferendum esse.

Superest autem alius adhuc agendi modus, quo post matris decessum nascenti succurramus, infantis nimirum versio in pedes et extractio.

Difficilior quidem operatio, ut novimus, mortua gravida, quam adhuc vivente, etiamsi mollia genitalia optime praeparata sint, nec tantum differant foetus pelvisque diametri, ut exinde impedimentum eveniat. Constat praeterea, talibus conditionibus facta versione infantis vitae periculum, sequente extractione, multo majus fore quam in universum, quum debilis sit ejus vita et facillime exhauriatur. Nihilo tamen minus idoneis conditionibus infantis versionem cum extractione facies, ne vivam forsam matrem

(1) Lib. c. Band II, S. 335. Anmerk.

incidas. Notum est exemplum, quod Rigeaudeaux (1) attulit. Duabus nempe horis, postquam mater obiisse visa est, infantem pedibus extraxit, et septima post institutam operationem hora mater ad vitam rediit.

Exposita hucusque auxilia solidarum partium normam legitimumque graviditatis finem cum satis praeparatis molli-
bus genitalibus postulant.

Jam vero videamus, quomodo infanti prosimus, si ante laborem ad partum praegnans aut mortua est, aut de vita decessisse videtur.

Obstant enim foetus extractioni non paratae partes genitales, etiamsi pelvis et infantis diametri congruant.

Quod quidem praesertim ad ostium uterinum pertinet. At quum clausum impediat, quominus extrahas infantem, cultro incidatur, aliter si aperiri nequit, ut apprehensis pedibus per ipsas manus foetus educatur. Alio autem remedio quam cultro dilatatio orificii fieri non potest.

Quotquot enim illius praecipiuntur methodi, aut prorsus nihil juvant, aut serius manum immitti in uteri cavum sinunt, obeunte quoque, ut supra vidimus, paulo post matris mortem infante. Atque hoc praecipue de orificii ute-

(1) Baudelocque l'art des accouchemens etc. §. 2149.

rini dilatatione valet, quam secundum Celsum (1), inserendo primum digito indice, dein ceteris, donec tota esse intus manus possit, perficere cupis. Nam quum hac agendi ratione magis dolores ad partum excitentur, quibus uteri ostium aperiatur, quam id hac vi mechanica dilatare tibi in animo esse potest, vix miraberis frustra susceptam operam. Nescio enim, unde in utero appareat reactio dynamica longius ante justum graviditatis finem, matre insuper mortua vel saltem asphyctica. Has nimirum conditiones supra posuimus.

Neque plus specilli vel uterini speculi dilatatorii ope assequeris. Tantum enim est uteri partis inferioris et orificii obstaculum, ut dilatationem nonnisi illis lacerandis perficias.

Quæ quum ita sint, nemo certe dubitabit, an praeferat ostii uterini incisionem. Etenim si unquam operationis celeritas utilitatem praebet, in ejusmodi casibus, de quibus hic sermo est, profecto summa erit maximique habenda. Huc accedunt praeterea varia simplicis per incisionem facti in utero vulneris commoda, quæ matri prosunt, si e vita minima nonnunquam iterum animatur. Nec minoris ducenda est, dubia matris morte, parva post hanc

(9) De Medicina. Bipont. 1786. Lib. VII, cap. XXIX. pag. 574.

operationem uteri reactio, quae tam debilis semper reperta est, ut prorsus nulla haberi possit. Lambron (1) nimirum, Dubosc (2), Lachapelle (3), Heymann (4) et ceteri, qui de hac operatione egerunt, adeo vitae maternae non obnoxiam putant, ut si quando, quod rarissime evenit secundum observationes Symsoni (5) et Meissneri (6), gravida post illam institutam obeat, uteri potius aliisve matris morbis effectum illud esse censeant, quam ipsa operatione.

Nec lacerari reliquam uteri partem inde ab incisurae extremis educendo per hanc artificialem aperturam infante, quemadmodum singuli medici obstetricii timuerunt, experientia satis nos edocuit. Etenim talia ne in illis quidem casibus observata sunt, in quibus foetus caput forcipe postea protrahebatur. Ita scilicet referunt Rum-

(1) Diction. des sciences médicales etc. Article Hystérotomie.

(2) Ibidem pag. 297.

(3) Pratique des Accouchemens. T. III. Dixième mémoire.

(4) L. c. pag. 41 seq.

(5) Essais d'Edimbourg. T. III, pag. 379.

(6) von Siebold's Journal u. s. w. Band IV, Stück 2, S. 385 u. folg.

mel (1), Berger (2) et Kilian (3). Quam ob rem equidem nescio, unde instituta hac operatione detrimenti aliquid mater capiat, si fortasse ex asphyxia iterum ad se redeat.

Non alienum videtur, jam verbis paucis explicare operandi methodum.

Non multis opus est instrumentis, quum unus culter sufficiat. Nonnulli lanceolam vel pharyngotomum adhibendum suadent, alii Savigny cultro ad dissecandas fistulas, vel Bistouri caché, vel scalpello utuntur, cujus acies usque ad apicem paene emplastri adhaesivi stria circumvoluta est. Nec desunt instrumenta ad hanc peculiarem operationem inventa, exempli causa Uterostomatium Controyli (4) et Hysterotoma Osiandri (5) et Flammant (6). Nonnulli quoque forcicem adhibent, quae ta-

(1) von Siebold's Journal. Band VI, Stück 1, S. 106.

(2) Dissertatio inaug. ad theoriam de foetus generatione anallecta. Praemissa est rarioris embryulciae casus brevis historia. Lipsiae 1818.

(3) M. Noisten, de perfecta uteri gravidi atresia ejusque operatione. Bonnae 1831.

(4) Journal général de Médecine.

(5) Neue Denkwürdigkeiten u. s. w. Band I, S. 259 u. fol.

(6) Diction. des sciences médicales. Article Hystérotome. pag. 291.

men omnia superflua sunt, quum Pottii vel Sauteri culter sufficiat.

Quod ad incisurae directionem attinet, alii transversam rectae praeferunt, alii crucis vel stellae formae uteri incisionem faciunt. Uterque modus ultimus optimus esse videtur, quia satis spatii praebet, licet inferius solum uteri segmentum dissectum sit.

Præ ceteris Gallofranciae medici operationem per speculum vaginae instituendam suadent. Sed in eorum sententiam vix discedes, quum immisso in vaginam digito multo melius et cultrum dirigere possit et sentire, quid facias.

Operatio ipsa haec est;

Gravida supine cubat in lecto transverso, cruribus ad latus, quantum potest, extensis. Quem sicut ad versionem jacentis habitum duo ministri juvant. Jam medicus inunctae sinistrae manus digitum indicem et medium in vaginam inducit usque ad orificium uterinum. Tunc altera manu Pottii culter immittitur, quem digiti in vagina dirigunt et custodiunt, ne intestinum rectum vel vesica urinaria laedatur, quod maxime est cavendum. Qui ubi per uteri ostium penitus penetravit, incisiones uteri fiant crucis stellaeve forma, quemadmodum supra demonstravimus. Necessarium autem est, incisuras tam longas esse, ut

infantem bene educere possis. Injucundum enim foret, repetenda operatione augere incisionum magnitudinem, ne infantis eductio illis amplius prohibeatur.

Paulo aliter res sese habet concreto plane uteri orificio. Contendunt quidem nonnulli, exempli gratia Stein natus minor (1), gravidæ uteri orificium nunquam coalescere, sed obturari solum muco tenace (2), unde facillimus sit error. At præter varios, qui referuntur, concreti per inflammationem ejusque exitus oris uterini apud gravidas casus, maxime ille Kiliani (3) talem eventum probat.

Quem uteri statum ubi cognovisti, primum cultro ad apicem usque acuto fovea, quam sentis, coaliti oris uterini incidenda est, ut inde, simulatque digitus index per hanc aperturam in uteri cavitatem penetravit, illo duce eadem ac supra notatum est et forma et magnitudine incisionum in uterum fiant.

Vix necesse est, nos pluribus verbis monere, ut caveas quam maxime, ne foetum hac operatione simul lae-

(1) *Lehre der Geburtshülfe u. s. w. Theil I, S. 207. §. 265. Anmerk. 3.*

(2) Portal, *la pratique des accouchemens etc. pag. 305. Lachapelle, pratique des accouchemens. Tom. III, p. 377. seq.*

(3) M. Noisten, *de perfecta uteri gravidæ atresia etc.*

das. Etsi enim haud facile evenit, fieri tamen sine dubio potest.

Quae jam reliqua sint, inciso utero, ad servandum infantem paulo ante ostendimus. Vertatur in pedes et extrahatur.

Rarissime tantum vulvae angustia foetus extractioni impedimento erit. Quodsi autem evenerit, perinaei partiali dissectione remove obstatulum non dubitabis.

Hucusque explicare conati sumus, quomodo nascentibus succurramus, si in partus laboribus, praeparatis jam genitalibus nulloque in partibus solidis praesente impedimento, mater moriatur. Addita sunt simul illa auxilia, quae infante conducunt post praegnantis mortem ante justum graviditatis finem, si partes quidem molles nondum paratae sunt, licet solidae non prohibeant.

Jam igitur restat, ut de illis quoque casibus disseramus, in quibus, mortua gravida, infantem servare cupis, si pelvis formatio mala est ejusque diametri tantum ab infantilibus differunt, ut egressus foetus viis naturalibus inde omnino impediatur.

Sunt quidem, qui talibus conditionibus synchondrotomiae quoque nonnunquam locum esse putent. Sed incerta conjugatae augmentatio dissecta ossium pubis symphysis, quae prorsus nulla esse potest, ossificata sacri

ossis cum innominatis junctura (1), quae ante operationem nunquam certe dijudicanda est, jam sola hanc operationem omnino refutat. Accedit haud accurata pelvimensio obstetricia, quae eo minus sufficit, quum nulla hucusque instituendae illius methodus justam simul et infantilis magnitudinis rationem habeat, quamquam in hac operatione vel maxime differentiae cognitione opus est, quae inter pelvis et infantis diametros existit. Ibidem notandae operationis difficultates sunt, quum symphysis ossium pubis propter malam pelvis formam plerumque inconsueto loco, nec raro ossificata reperiatur. Nec minoris porro aestimes damna, quae matri, cujus mors dubia est, inde exoriri possunt: vesicae urinariae nimirum vulnera et fistulae, involuntarium urinae et illicidium, uteri et vaginae prolapsus, ossium caries et vacillans ingressus crebro sequuntur, si ad vitam iterum mater revertitur.

(1) De ossificatis symphysibus sacro-iliacis agunt:

Vrolick in Siebold's Journal. Band I, Stück 3, S. 542.

Lachapelle l. c. Tom. III, pag. 440.

Lauverjat, examen d'une brochure, qui a pour titre: Procès verbaux et réflexions à l'occasion de la section de la symphi. Amsterd. 1779.

Boer, Aphorismen über Symphysiotomie u. s. w. in dessen natürl. Geburtsb. Bd: I, S. 26.

Quapropter in his quoque casibus hanc operationem non magis adhibebis quam in universum.

Superest autem alia, qua uti potes, caesarea videlicet sectio, quam adhibere eo minus dubitabis, quum paribus conditionibus vivae quoque praegnantis incisio fieri debeat, ut infans servetur. Non superfluum videtur monere, ut operatio cautissime instituatur, nec unquam aliter, quam si vivat adhuc mater. Saepius enim, ut supra relatum est, non obiit revera, licet defuncta esse videatur, sed ad se revertitur. Illud quidem si evenierit, neglecta vel minima, cautio maximo matri detrimento erit.

Vix quidquam jure proferri censeo contra factam his conditionibus sectionem caesaream, nec merito vituperari, si tanta pelvis angustia instituatur, ut infans quidem forcipe protrahi possit, sed tam difficile, ut verisimiliter inde moriatur. Evitanda vero est omnino, secundum singulorum opinionem in quovis casu, si ex partibus genitalibus mollibus vel neutiquam vel non satis praeparatis, et si ex infantis capite supra pelvim adhuc jacente sectionis caesareae indicatio sumenda est. Nam qui hoc modo agunt, demum tunc jure agant, ubi mortis causa, quae irruit, exempli causa vulnus letale, matris obitum minime dubium reddit. Quotiescunque enim fieri potest, ut infans viis

naturalibus celeriter educatur, etiam dissecto antea uteri orificio et perinaeo, nusquam nec unquam aliter faciendum est.

Quae si hoc libello extra dubitationem posuerim, satis pretii operae erit,



V I T A.

Natus sum Joan. Bapt. Liessem Bonnae anno MDCCCXVI parentibus Joanne Liessem, mercatore, et Margaretha e gente Dahm, quos morte mihi ereptos lugeo. Fidei catholicae addictus sum. In primis litterarum elementis eruditus, anno aetatis duodecimo patriae urbis Gymnasium adii. Superata illius tertia schola, per annum fere integrum adversa valetudine a studiis revocatus, post recuperatam tandem sanitatem privatis lectionibus instructus sum. Maturitatis examen Coloniae superavi et jam anni MDCCCXXXVI autumno in almae Fridericae Guillelmae Rhenanae civium numerum receptus sum a. t. t. Rectore Magnifico, Ill. Wutzer. Rei medicae studiosis me adscripsit Ill. t. t. Decanus Naumann.

Praelectiones, quas ibi frequentavi, haec sunt:

Logica, psychologia apud Ill. van Calker, physica experimentalis apud Ill. Plücker; doctrinam botanicae mihi tradidit Ill. Treviranus, chemiae experimentalis Ill. G. Bischof. De anatomia cum generali tum speciali disserentes audiavi Ill. Mayer et Ill. Weber, cujus de physiologia praelectiones etiam frequentavi. Pathologiam generalem et specialem me docuit Ill. Naumann; pharmacologiam Ill. Albers. De arte obstetricia Ill. Kilian; de chirurgia, de operationibus chirur-

gicis, de oculorum morbis Ill. Wutzer audiui. Therapiam generalem et specialem morbosque psychicos Ill. Nasse mihi explicavit.

Clinicum et policlinicum propaedeuticum et therapeuticum duce Ill. Nasse, clinicum obstetricium duce Ill. Kilian frequentavi, qui etiam in exercitationibus in phantomate instituendis dux mihi fuit. Clinicum et policlinicum chirurgicum cum ophthalmiatrico Ill. Wutzer auspiciis adii.

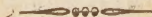
Vere praeterito, liberatus iterum a morbo, quo per annum et quod superest, impeditus sum, quominus studia continuarem, ad almam litterarum sedem Berolinensem me contuli, ubi a Rectore Magnifico Ill. Dieterici Academicorum civium numero adscriptus, a spectatissimo t. t. Decano Ill. Juengken in facultatis medicae album relatus sum.

Praelectiones, quibus hic interfui, hae sunt:

Mineralogia apud Ill. Weiss; zoologia apud Cel. Erichson. Praeterea frequentavi scholas clinicas Ill. Juengken, Cel. Wolf, nec non Cel. Romberg et Ill. Busch.

Quibus viris omnibus pro summis de me meritis gratias ago quam maximas.

Jam vero tentaminibus, tam philosophico quam medico, nec non examine rigoroso absolutis, spero fore ut, dissertatione thesibusque rite defensis, summi in me conferantur in medicina et chirurgia honores.



T H E S E S.

1. Sectionem caesaream invita matre instituere non licet.
2. Synchronotomia semper est rejicienda.
3. Nullum est certum graviditatis signum.
4. Sine inflammatione pus formari non potest.
5. Phthisis tuberculosa pulmonalis solum est hereditaria.
6. Febris est morbus symptomaticus.

